ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PRIVADA
INTERNACIONAL ELIM
Licenciada con RM 071-2024-MINEDU

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Mestanza Tarazona, Victor Alberto (orcid.org/0009-0002-3406-4718)

ASESORA:

Mgtr. Fajardo Ferrer, Sandra Sonali (orcid.org/0000-0003-4831-8766)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Aprendizaje y enseñanza para la construcción de saberes

LIMA - PERÚ

2026

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Fajardo Ferrer Sandra Sonali, docente de la EESP Elim del Programa de Profesionalización Docente. Asesora del trabajo de investigación titulado:

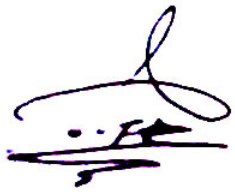
“Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025”.

Cuyo autor es Mestanza Tarazona, Victor Alberto. Hago constar que la investigación tiene un índice de similitud de 7%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado con filtros y exclusiones según la norma institucional.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, el trabajo de Investigación cumple con todas las normas para uso de citas y referencias establecidas por la EESP Elim.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual se someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la EESP Elim.

Lima, 26 de mayo de 2026



Fajardo Ferrer Sandra Sonali
Apellidos y nombres del Asesor
DNI:43099649
Código ORCID 0000-0003-4831-8766

Reporte de Similitud

TURNITIN_VICTOR ALBERTO MESTANZA TARAZONA (1).docx

ORIGINALITY REPORT

7%
SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.upsc.edu.pe Internet	31 words — 1%
2	Alexandre Garcia-Mas, Pere Palou, Margarita Gili, Xavier Ponseti et al. "Commitment, Enjoyment and Motivation in Young Soccer Competitive Players", The Spanish journal of psychology, 2013 Crossref	17 words — 1%
3	fr.slideshare.net Internet	17 words — 1%
4	www.congresotamaulipas.gob.mx Internet	17 words — 1%
5	www.slideshare.net Internet	17 words — 1%
6	hdl.handle.net Internet	13 words — < 1%
7	normal4neza.edomex.gob.mx Internet	12 words — < 1%
8	digibug.ugr.es Internet	11 words — < 1%
9	gaceta.cicese.mx Internet	10 words — < 1%

10	doaj.org Internet	9 words — < 1%
11	dspace.unitru.edu.pe Internet	8 words — < 1%
12	repositorio.uct.edu.pe Internet	8 words — < 1%
13	repositorio.undac.edu.pe Internet	8 words — < 1%
14	www.coursehero.com Internet	8 words — < 1%
15	www.scielo.br Internet	8 words — < 1%

Declaratoria de originalidad de los autores

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Mestanza Tarazona Victor Alberto, egresado del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela De Educación Superior Pedagógica Privada Internacional Elim de Lima, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo de investigación titulada: **"Autoeficacia en la Lectura y la Motivación Intrínseca Lectora en Estudiantes del 5° de Primaria en Huaral 2025"** es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el trabajo académico de investigación de tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.

2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.

3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

4.Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en el reglamento de investigación vigentes de la ESPPr Internacional Elim.

Lima, 22 de mayo de 2026



Nombre y apellidos
DNI



Acta de sustentación

Escuela de Educación Superior Pedagógica
Internacional Elim
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL 071-2024-MINEDU
R.M. N° 190-98-ED RD N° 002647-2014-DRELM
CÓDIGO MODULAR N° 1624726

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Lima, siendo las 9:30 a.m. horas del martes 02 de mayo del año 2026, se reunieron los miembros del jurado, integrado por:

Presidente : Mg. Andrés Diómedes Romero Valeriano
Secretario : Mg. Lucy Elizabeth León Sulca
Vocal : Lic. Elisa Arosta Huacho

Con la finalidad de evaluar el Trabajo de Investigación titulado:

"Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5° de primaria en Huaral 2025"

Presentada por el (los) estudiante(s) o egresado(s):

- Mestanza Tarazona Víctor Alberto

El presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al (a los) estudiante(s) o egresado(s) quien(es) procedieron a dar respuesta a las interrogantes y observaciones. Los miembros del jurado acordaron otorgar la siguiente calificación a cada sustentante:

- Mestanza Tarazona Víctor Alberto: ..... Aprobado .....

Se firma la siguiente acta en señal de conformidad y para los fines de acreditación del grado de Bachiller correspondiente.

Siendo las 10:40 am horas del mismo día, se da por concluido el acto académico. Para constancia del hecho, firman:

Mg. Andrés Diómedes Romero Valeriano
PRESIDENTE DEL JURADO

Mg. Lucy Elizabeth León Sulca
SECRETARIA DEL JURADO

Lic. Elisa Arosta Huacho
VOCAL DEL JURADO

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor ii
Reporte de Similitud iii
Declaratoria de originalidad de los autores v
Acta de sustentación vi
Índice de contenidos vii
Índice de tablas viii
Resumen ix
Abstract x
I. Introducción 11
II. Metodología 13
III. Resultados y Discusión 15
IV. Conclusiones 17
Referencias 18
Anexos 21
ANEXO 1: Operacionalización de las variables. 22
Anexo 2: Matriz de consistencia correlacional 24
ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos. 25
ANEXO 4: Ficha técnica de los instrumentos. 27
ANEXO 5: Análisis complementario. 31
ANEXO 6: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación. 32
ANEXO 7: Muestra de asentimiento. 33

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles descriptivos de la variable autoeficacia en la lectura 10

T**abla 2.** Correlación de las variables autoeficacia en la lectura y motivación intrínseca lectora. 11

Resumen

La siguiente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia en la lectura y motivación intrínseca lectora en estudiantes de 5º de Primaria en un colegio de Huaral 2025, debido a que se observó un bajo desempeño lector. La metodología, fue de diseño no experimental con un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional; se determinó su aplicación a una muestra de tipo no probabilística por conveniencia, conformada por 33 estudiantes que contaban con autorización para participar en el estudio. Asimismo, se empleó cuestionarios para la recolección de datos basada en la escala de Likert extraída del artículo publicado por Chrysos (2017), quien determinó la consistencia interna-fiabilidad entre ítems y dimensiones de ambas variables mediante el coeficiente alfa de Cronbach α=0,937 para la primera variable y α=0,954 la segunda. En cuanto a los resultados, se aplicó el coeficiente de correlación Pearson, que determinó la existencia de una relación positiva alta y significativa entre las dos variables ($r = 0,865^{**}$; $p<0.05$). En conclusión, se determinó que, a mayor presencia de autopercepción positiva en la lectura, mayor será el grado de motivación e interés autorregulado para llevar a cabo procesos en la lectura.

Palabras clave: Motivación, lector, percepción.

Abstract

The following research aimed to determine the relationship between reading self-efficacy and intrinsic reading motivation among fifth-grade primary school students at a school in Huaral, 2025, due to the observation of low reading performance. The methodology followed a non-experimental design, with a quantitative approach and a correlational level. The study was applied to a non-probabilistic convenience sample consisting of 33 students who had authorization to participate. Likewise, questionnaires were used for data collection, based on a Likert scale adapted from the article published by Chrysos (2017), who determined the internal consistency and reliability between items and dimensions of both variables using Cronbach's alpha coefficient, obtaining $\alpha = 0.937$ for the first variable and $\alpha = 0.954$ for the second. Regarding the results, Pearson's correlation coefficient was applied, determining a high, positive, and significant relationship between the two variables ($r = 0.865^{**}$; $p < 0.05$). In conclusion, it was determined that the greater the presence of positive self-perception in reading, the higher the degree of motivation and self-regulated interest in carrying out reading processes.

Keywords: motivation, reader, perception.

I. Introducción

En la actualidad se observa un gran número de estudiantes cuya capacidad lectora es deficiente e insatisfactoria para determinar procesos cognoscitivos en la comprensión de las diferentes etapas de lectura. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2025), fomentar la lectura en los jóvenes mejora su capacidad para comprender y comunicarse, pero también la realidad nos muestra un panorama distinto e incierto. Por tal motivo, no basta con enseñarles solo a leer correctamente, sino a enraizar una forma de vida placentera por la lectura; así lo afirma el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022), señalando el papel fundamental de fomentar el interés por la lectura como clave esencial para generar estudiantes críticos y creativos.

Asimismo, a nivel internacional, los estudiantes muestran poco interés por la lectura y tienen una comprensión lectora poco fiable; según los resultados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023), cuyos valores no son alentadores, en tal sentido, afecta su rendimiento escolar y el interés por leer. Debido a esto, se promueven programas que buscan hacer de la lectura un hábito diario desde la niñez (UNESCO, 2023). De forma análoga, en el Perú, muchos educandos aún tienen dificultades para comprender lo que leen (MINEDU, 2022); aunque se promueven programas de lectura, pocos alumnos leen disfrutándolo. Según Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA, 2023) señala que en el país más del 40% de los escolares no alcanza el nivel satisfactorio en comprensión lectora, demostrando la necesidad de motivar a los estudiantes a leer desde la escuela. En un contexto similar, en Lima Provincias, muchos niños y adolescentes no leen con esa necesidad de disfrutarlo, e inclusive piensan que la lectura es aburrida; según la ENLA (2023), menos de la mitad de los escolares entiende bien lo que lee, por lo que esto afecta directamente el rendimiento en otras materias. En esa misma línea, a nivel local, en una institución educativa de Huaral ocurre algo parecido, a pesar de que cuenta con una biblioteca con escasos libros, que no es adecuada para fomentar la lectura, pocos alumnos usan esos recursos por iniciativa propia, trayendo como consecuencia bajos resultados en las evaluaciones diagnósticas de lectura. En tal sentido, es necesario investigar dicha problemática asumiendo que se necesita con suma urgencia generar confianza en los estudiantes para enraizar una vida motivada hacia la lectura. Es importante destacar que su contexto social no es netamente urbano, centrándose en la actividad agrícola, pero de escasos recursos económicos; en cuanto a la conectividad tecnológica, mantienen un acceso limitado a internet, celulares y computadoras; dichas condiciones limitan las oportunidades al aprendizaje.

Según Creswell, J. W. y Creswell, J. D. (2023), la justificación teórica, se basa en la teoría de Bandura (1997) y en la teoría de Deci y Ryan (1985), en relación a la Teoría de la Autoeficacia y la Teoría de la Autodeterminación, ya que permite analizar la percepción de competencia en la lectura y aportar elementos para comprender la calidad de la motivación. Asimismo, (Arias et al., 2022; Arias & Covino, 2021) sostienen que, la justificación teórica permite fundamentar conceptualmente una investigación y contribuir al fortalecimiento del conocimiento científico. En esa misma línea, Según Hernández y Mendoza (2023), la justificación social se entiende como el impacto y aporte que una investigación puede generar a futuro en beneficio de una sociedad en constante transformación. Por otro lado, se planteó el objetivo general del estudio: Definir la relación entre autoeficacia en la lectura y motivación intrínseca lectora en alumnos del 5º de primaria de un colegio de Huaral. Por consiguiente, la autoeficacia en la lectura tiene sus raíces en la teoría de la Autoeficacia, la define como la creencia sobre su propia capacidad para enfrentar con éxito situaciones específicas (Bandura, 1977; Schunk y Zimmerman, 2008; Shell et al., 1989). Sumado a ello, la Motivación Intrínseca Lectora se basa en la teoría de Deci & Ryan (1985), lo define como el comportamiento autorregulado y autodeterminado para buscar lecturas por interés personal, satisfacción y valorando el proceso como fin de sí mismo (Guthrie et al., 2000; Wigfield & Eccles, 2002; Ryan & Deci, 2020). Asimismo, según Chrysos (2017) define a la autoeficacia en la lectura, como las percepciones y valores subjetivos que un escolar lector hace antes, durante y después de la lectura de un texto. En esa misma línea, la motivación intrínseca lectora, tiene implicancia en expandirse sobre la disposición del lector a leer por diversión, interés y entusiasmo por el acto de leer (Guthrie & Wigfield, 2000).

Por otra parte, según Wiggins (2022), se enfocó en determinar la relación que existe entre motivación lectora y la autopercepción del estudiante en estudiantes de Virginia; utilizó una metodología cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional. Asimismo, su estudio es no experimental, con una muestra de 198 estudiantes del 3º, 4º y 5º del nivel primaria. Por otro lado, los resultados muestran un coeficiente de correlación de Pearson = 0.60; $p< 0.001$ para el nivel 5º de primaria. En conclusión, a medida que aumenta la autopercepción lectora, también aumenta la motivación intrínseca por la lectura.

II. Metodología

El estudio de esta investigación tuvo como eje principal la relación que tienen las dos variables antes expuestas, que fue de tipo básico, cuyo propósito es enriquecer conocimientos y entender fenómenos que no conllevan a la práctica inmediata; asimismo (Ñaupas et al., 2023); de alcance correlacional porque su finalidad es conocer la correspondencia o relación que existe entre dos o más variables en un contexto determinado (Ñaupas et al., 2023). Asimismo, se basa en examinar fenómenos que se observan en su contexto sin intervención en la manipulación experimental, considerándose un diseño no experimental (Hernández & Mendoza, 2018); sumado a ello, es de enfoque cuantitativo, porque se define como la utilización de datos numéricos y métodos estadísticos (Lim, 2024).

Es preciso señalar que, la población de estudio estuvo conformada por 40 participantes; sin embargo, la muestra final estuvo constituida por 33 estudiantes, debido a la aplicación de criterios de exclusión, tales como la ausencia de algunos estudiantes, la falta de consentimiento informado y la presencia de cuestionarios incompletos. Según Willie (2024) y Chero (2024) la población está formada por un grupo de personas que comparten ciertas características. Asimismo, la muestra es solo una parte de esa población que se elige por tener atributos que son importantes para el estudio; como lo afirma Spolarich (2023), la muestra es un grupo pequeño que participa en el estudio. De igual forma, según Zhang et al. (2024), afirman que en algunos casos no es posible tomar la muestra directamente. En ese sentido, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que la selección de los participantes estuvo condicionada por la disponibilidad y autorización de los mismos.

De igual manera, se utilizó como técnica la encuesta; así lo definen Creswell W. y Creswell D. (2017) como método de investigación cuantitativa con el fin de realizar la recolección de datos mediante cuestionarios aplicados a una muestra. En esa misma línea, se utilizó como instrumento el cuestionario, con escala de Likert de 5 puntos extraído del artículo de Chrysos (2017), Así lo definen (Creswell W, & Creswell D., 2017; Arias, 2020) como instrumento de recopilación de datos sustentado en una serie de preguntas estandarizadas aplicadas a una muestra para medir variables.

Asimismo, se utilizó un instrumento previamente validado en el estudio de Chrysos (2017), el cual fue aplicado sin modificaciones en la presente investigación. Del mismo modo, se evaluó su confiabilidad en la muestra de estudio (n = 33) mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Por consiguiente, el instrumento cuenta con validación previa en la literatura científica y fue aplicado sin modificaciones. Además, se evaluó su consistencia interna en la muestra mediante alfa de Cronbach, lo cual respalda su uso en este contexto; dado que el

instrumento fue aplicado en un contexto distinto, se verificó su pertinencia para la población de estudio, observándose en la motivación intrínseca hacia la lectura una fuerte consistencia interna-fiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach = 0.941, y para la autoeficacia lectora un coeficiente alfa de Cronbach = 0.955 (ver anexo 3).

Con respecto al procedimiento de recolección de datos, la solicitud se remitió al director de la institución y el asentimiento informado a los padres de familia. Asimismo, se realizó la recolección de datos a través del vaciado de los resultados en los programas Excel y SPSS. Sumado a ello, para el análisis descriptivo, se emplearon estadísticas descriptivas, tales como frecuencias, porcentajes, con el fin de dar a conocer el comportamiento de las variables y sus dimensiones.

Considerando lo anterior, para el análisis estadístico inferencial, se utilizó la Prueba de Normalidad (ver anexo 5), a partir de ello, se aplicó la prueba de correlación Pearson debido a que el Sig. es $p > 0.05$, por lo cual se utilizó la prueba paramétrica por presentar una distribución normal, cuya finalidad es analizar la relación entre las dos variables. Asimismo, dicha prueba correlacional es una medida estadística que se manipula para determinar la relación lineal entre dos variables cuantitativas (Sánchez, 2023; Stewart, 2024; Dziak, 2024).

En la presente investigación se consideraron los principios éticos, tales como la autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia, los cuales se relacionan con los principios formativos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Internacional Elim. En primer lugar, el principio de autonomía se vincula con el principio del autogobierno, el cual reconoce la capacidad del ser humano para ejercer dominio propio en su conducta. De igual manera, el principio de no maleficencia, se relaciona con el principio de la buena conciencia, que orienta a las personas a actuar con valores morales. Asimismo, el principio de beneficencia guarda relación con el principio divino de la individualidad, el cual reconoce que cada persona posee características y capacidades únicas. Finalmente, el principio de justicia se vincula con el carácter del docente elimniano, el cual promueve valores como la honestidad, la veracidad y la rectitud; en ese sentido, estos principios éticos se articulan con los lineamientos formativos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional (Escuela Internacional Elim, 2023).

III. Resultados y Discusión

Análisis descriptivo.

Tabla 1

Niveles descriptivos de la variable autoeficacia en la lectura

	Autoeficacia en la lectura		Progreso		Retroalimentación social	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	9%	3	9%	4	12%
Regular	14	42%	17	52%	8	24%
Alto	16	48%	13	39%	21	64%
Total	33	100%	33	100%	33	100%

Nota. Elaborado mediante Microsoft Office Profesional Plus 2024.

En la tabla 1, respecto a la variable 1, se muestra un 48% de los estudiantes en un nivel alto, lo cual implica una percepción positiva de sí mismo para la lectura. Este resultado indicaría que la mayor parte de los escolares, se identifican competentes para enfrentar tareas de lectura, lo cual es un factor clave para el aprendizaje autónomo. Sin embargo, un 42% que se sitúa en un nivel regular evidencia que aún existe un grupo considerable con percepciones de eficacia moderadas, lo que podría limitar su desempeño en situaciones que demanden mayor complejidad lectora. En relación con la dimensión progreso, si bien el 39% alcanza un nivel alto, el hecho de que el 52% se ubique en el nivel regular sugiere que los estudiantes no perciben con claridad avances sostenidos en su desarrollo lector. Esto podría interpretarse como una falta de retroalimentación efectiva o de estrategias pedagógicas que permitan evidenciar el progreso individual, generando una percepción de estancamiento a pesar de contar con habilidades potenciales. Por otro lado, en la dimensión retroalimentación social, el 64% de los estudiantes presenta un nivel alto, lo que indica que la mayoría percibe comentarios positivos de su entorno (docentes, compañeros y familiares). Este resultado es relevante, ya que la retroalimentación externa influye directamente en la construcción de la autoeficacia. No obstante, la existencia de un 36% entre nivel regular y bajo revela que no todos los estudiantes reciben o perciben este apoyo de manera consistente, lo cual podría afectar su confianza en el proceso lector.

Prueba de Hipótesis General

Tabla 2

Correlación de las variables autoeficacia en la lectura y motivación intrínseca lectora.

		Autoeficacia en la lectura	Progreso	Retroalimentación social
Pearson	Coef. Correlación	,865**	,872**	,857**
Motivación intrínseca lectora.				
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	33	33	33

Nota. Elaborado mediante IBM SPSS Statistics 25

En la tabla 2 se evidencia una correlación positiva alta entre la autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora ($r = 0,865$; $p < 0,05$), lo que indica una relación directa y significativa entre ambas variables. Este resultado sugiere que, a mayor percepción de autoeficacia, mayor es la motivación interna hacia la lectura, evidenciando un vínculo de refuerzo entre ambas. Asimismo, las dimensiones Progreso ($r = 0,872$) y Retroalimentación Social ($r = 0,857$) presentan correlaciones positivas altas. Esto implica que tanto la percepción de avance como el apoyo del entorno influyen directamente en el desarrollo del interés lector. Estos hallazgos se relacionan con lo planteado por Deci y Ryan (1985), quienes sostienen que la motivación intrínseca se fundamenta en el interés personal y la percepción de competencia. De igual manera, Wigfield y Eccles (2002) señalan que la autopercepción de capacidad influye en la motivación académica, mientras que Bandura (1977) afirma que la autoeficacia condiciona la conducta y el nivel de esfuerzo del individuo. En esta línea, Wiggins (2022) destaca la importancia de la retroalimentación formativa en la mejora del aprendizaje. En conjunto, estas posturas respaldan que la autoeficacia, el progreso percibido y la retroalimentación contribuyen de manera integrada al fortalecimiento de la motivación lectora. Por tanto, se infiere que la motivación intrínseca lectora se construye a partir de la interacción entre la autopercepción de capacidad, el reconocimiento del progreso y la retroalimentación social, lo que evidencia la necesidad de estrategias pedagógicas integrales.

IV. Conclusiones

Primero. Se encontró que existe una relación fuerte entre la autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en los estudiantes de 5º de primaria de un colegio de Huaral en el 2025. Los datos mostraron porcentajes importantes para ambas variables que aseveraron una relación directa y alta con un valor de Pearson r = 0.865 y una significancia p = 0.000, < 0.05. Se determinó que, a mayor presencia de autopercepción positiva en la lectura, mayor será el grado de motivación e interés autorregulado para llevar a cabo procesos en la lectura.

Segundo. Se comprobó que existe una relación fuerte entre el progreso y la motivación intrínseca lectora en los estudiantes de 5º de primaria de un colegio de Huaral en el 2025, en razón de que los resultados mostraron una correlación alta y significativa, con un valor de Pearson r = 0.872 y una significancia de 0.000, menor a 0.05. En consecuencia, a mayor sentimiento de progreso en el estudiante, mayor interés y ánimo para desenvolverse en el proceso de lectura por sí mismo. Por tal motivo, identificar su propio avance propicia que el estudiante desarrolle la motivación intrínseca hacia la lectura.

Tercero. Se determinó que existe una relación fuerte entre la retroalimentación social y la motivación intrínseca lectora en los estudiantes de 5º de primaria de un colegio de Huaral en el 2025. Los datos mostraron una correlación alta y significativa, con un valor de Pearson r = 0.857 y una significancia de 0.000. Esto implica que, a mayor percepción de aceptación social en sus procesos de lectura, mayor motivación e interés por mejorar sus capacidades lectoras y seguir con la práctica de la lectura.

Referencias

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica.* Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf

Arias, J., & Covino, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la Investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis* (1a. ed.). Instituto universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/22

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, *84*(2), 191–215. https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman and Company https://www.academia.edu/28274869/Albert_Bandura_Self_Efficacy_The_Exercise_of_Control_W_H_Freeman_and_Co_1997_pdf

Chero, V. (2024). Población y Muestra. *International Journal of Interdisciplinary Dentistry*, 17(2), 66. https://www.scielo.cl/pdf/ijoid/v17n2/2452-5588-ijoid-17-02-66.pdf

Chrysos, M. (2017) Measuring Literary Reading Motivation: Questionnaires Design and Pilot Testing. *European Journal of Educational Research*, *6*(4), 419-431. https://www.eu-jer.com/measuring-literary-reading-motivation-questionnaires-design-and-pilot-testing

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications. https://books.google.com.pe/books/about/Research_Design.html?id=335ZDwAAQBAJ&redir_esc=y

Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications. https://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/items/cec131b5-1934-4fc7-81cf-bc413895502e

Deci, E. & Ryan, R. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior.* New York: Plenum Press. https://books.google.com.co/books?id=M3CpBgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_vpt_read#v=onepage&q&f=false

Dziak, M. (2024). Correlational research. *EBSCO Research Starters*. https://www.ebsco.com/research-starters/mathematics/correlational-research

Guthrie, J., Wigfield, A., & VonSecker, C. (2000). Effects of integrated instruction on motivation and strategy use in reading. *Journal of Educational Psychology, 92*(2),

331–341 https://www.researchgate.net/publication/232577882_Effects_of_integrated_instruction_on_motivation_and_strategy_use_in_reading

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación, Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf

Hernández, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la Investigación, Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores. https://www-ebooks7-24-com.ezproxy.biblored.gov.co/stage.aspx https://www.sciepub.com/reference/462436?utm_source

Lim, W. M. (2024). What is quantitative research? An overview and guidelines. *Australasian Marketing Journal, 33*(3), 325–348. https://doi.org/10.1177/14413582241264622

Ministerio de Educación – Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023.* http://umc.minedu.gob.pe/enla-2023/

Ministerio de Educación (UMC). (s. f.). Resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022. *UMC-Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. http://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/

Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero H., Medina W., & Novoa E. (2023). *Metodología de la Investigación Total* (6a ed.). Ediciones de la U. https://books.google.es/books?id=0djDEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

OCDE. (2023). *Resultados de PISA 2022: Comprensión lectora de los estudiantes*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. https://www.oecd.org/es/publications/2023/09/oecd-economic-surveys-peru-2023_3aa6e456.html

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology, 61*, Article 101860. https://selfdeterminationtheory.org/wp-content/uploads/2020/04/2020_RyanDeci_CEP_PrePrint.pdf

Sánchez, C. (2023). *Comparación didáctica entre la correlación de Pearson y la de Spearman.* [Manuscrito no publicado] ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/367150156_Comparacion_didactica_entre_la_correlacion_de_Pearson_y_la_de_Spearman

Schunk, D., & Zimmerman, B. (2008). *Motivation and self-regulated learning: Theory,*

research, and applications. Lawrence Erlbaum Associates. https://www.amazon.com/Motivation-Self-Regulated-Learning-Research-Applications-ebook/dp/B0B36S7MQC

Shell, D., Murphy, C., & Bruning, R. (1989). Self-efficacy and outcome expectancy mechanisms in reading and writing achievement. *Journal of Educational Psychology, 81*(1), 91–100. https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-0663.81.1.91

Spolarich, A. (2023). Sampling Methods: A guide for researchers. *Journal of Dental Hygiene, 97*(4), 73-77. https://jdh.adha.org/content/97/4/73?utm_source=chatgpt.com

Stewart, L. (2024). *Correlational Research: Definition, Methods & Applications*. ATLAS. Research Hub. https://atlasti.com/research-hub/correlational-research

UNESCO. (2023). *Global Education Monitoring Report 2023: Technology in education – A tool on whose terms?* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723

UNESCO. (2025, 10 de junio). *Informe mundial sobre atención y educación de la primera infancia: el derecho a una base sólida.* UNESCO & UNICEF. https://www.unesco.org/es/articles/informe-mundial-sobre-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia-el-derecho-una-base-solida

Wigfield, A., & Eccles, J. (2002). The development of competence beliefs, expectancies for success, and achievement values from childhood through adolescence. In A. Wigfield & J. S. Eccles (Eds.), *Development of achievement motivation* (pp. 91–120). Academic Press. https://education-webfiles.s3.amazonaws.com/arp/garp/articles/eccles02o.pdf

Wiggins, T. (2022). *The relationship between reading motivation and reading engagement on reading outcomes for third- through fifth-grade students in Title I elementary schools* [Doctoral dissertation, Liberty University]. Liberty University Digital. https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/2959/?utm_source=

Willie, M. (2024). *Population and Target Population in Research Methodology*. *Golden Ratio of Social Science and Education, 4*(1), 75-79. https://www.researchgate.net/publication/380090711_Population_and_Target_Population_in_Research_Methodology

Zhang, L., Bujkiewicz, S., & Jackson, D. (2024). Three new methodologies for calculating the effective sample size when performing population adjustment. *BMC Medical Research Methodology, 24*, 287. https://doi.org/10.1186/s12874-024-02412-1

Anexos

ANEXO 1: Operacionalización de las variables.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1 Autoeficacia en la lectura	La autoeficacia constituye un componente fundamental en el desarrollo de la motivación hacia la lectura. En el ámbito lector, este concepto hace referencia a las creencias y valoraciones cognitivas que cada persona tiene acerca de su capacidad para realizar determinadas actividades relacionadas con la lectura, tales como comprender textos narrativos, construir significados e interpretar y evaluar la información leída. **(Chrysos, 2017)**	De acuerdo con Chrysos (2017), la autoeficacia lectora se evalúa a partir de cuatro dimensiones: progreso, retroalimentación social, comparación observacional y estado fisiológico, tomando como base la estructura factorial propuesta por Henk et al. (1995). Asimismo, esta variable será medida mediante las puntuaciones obtenidas en el cuestionario elaborado por Chrysos (2017), el cual está conformado por 4 dimensiones, 7 indicadores y 31 ítems.	**Progreso**	Proceso personal	2
				Proceso Cooperativo	1
				Elaboración de significados	2
				Interpretación-Evaluación	2
				Superación ante la dificultad	2
			Retroalimentación social	Comentarios y opiniones directas	2
				Comentarios y opiniones implícitas	7
			Comparación observacional	Proceso personal	1
				Proceso Cooperativo	1
				Elaboración de significados	1
				Interpretación-Evaluación	2
				Superación ante la dificultad	2
			Estado fisiológico	Proceso personal	2
				Proceso Cooperativo	1
				Elaboración de significados	1
				Interpretación-Evaluación	1
				Superación ante la dificultad	1
Variable 2 Motivación intrínseca	Según Chrysos (2017), la motivación	De acuerdo con Chrysos (2017), la motivación	**Disfrute/ Implicación**	Placer	4
				Estado de flujo	1
				Implicación	1

lectora	intrínseca en la lectura se relaciona con la inclinación del lector a participar en actividades lectoras por interés, placer y satisfacción personal. Asimismo, esta forma de motivación contribuye al fortalecimiento de la autoeficacia lectora, ya que involucra tanto el entusiasmo y disfrute por leer como el deseo interno de involucrarse en la lectura. Los lectores con motivación intrínseca suelen manifestar conductas autodeterminadas, optando por leer impulsados por la curiosidad, la interacción social, la implicación personal y la satisfacción emocional que les proporciona esta actividad.	intrínseca hacia la lectura se evalúa mediante cuatro dimensiones: disfrute e implicación, competencia percibida, autonomía percibida y relación percibida. Asimismo, esta variable será medida a través de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario correspondiente, el cual está conformado por 4 dimensiones, 9 indicadores y 24 ítems. La variable Motivación Intrínseca hacia la lectura se medirá por medio de puntuaciones obtenidas del cuestionario el cual cuenta con 4 dimensiones, 9 indicadores y 24 ítems.	**Competencia percibida**	Capacidad para leer	4
			Autonomía percibida	Libre de elegir	2
				Tomar el control	1
				Asumir responsabilidad	1
			Relación percibida	Compañeros	5
				Profesor	5

Anexo 2: Matriz de consistencia correlacional

<table>
<tr><th>Problema General</th><th>Objetivo General</th><th colspan="2">Hipótesis General</th><th>Metodología</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación entre la autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025?</td><td>Determinar la relación entre la autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.</td><td colspan="2">H1: Existe relación entre la autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.

H0: No existe relación entre la autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.</td><td rowspan="4">• Enfoque:
- Cuantitativo
• Tipo:
- Básico
• Nivel o alcance:
- Correlacional
• Diseño de investigación:
- No experimental (No manipulamos variables)
• Técnica:
- Encuesta
• Instrumento:
- Cuestionario
• Unidad de análisis:
- Los estudiantes del nivel primaria
• Población:
- 40 estudiantes del 5to grado de primaria.
• Muestra por conveniencia:
- 33 estudiantes</td></tr>
<tr><td colspan="2">Problemas específicos</td><td>Objetivos Específicos</td><td>Hipótesis específicas</td></tr>
<tr><td colspan="2">1. ¿Cuál es la relación entre el progreso y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025?</td><td>1. Identificar la relación entre progreso y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.</td><td>1. Existe relación entre progreso y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación social y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025?</td><td>2. Identificar la relación entre la retroalimentación social y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.</td><td>2. Existe relación entre la retroalimentación social y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.</td></tr>
</table>

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO - MOTIVACIÓN INTRÍNSECA HACIA LA LECTURA

Chrysos, M. (2017)

El siguiente cuestionario consta de ítems que se refieren a los sentimientos y experiencias que un estudiante (lector) aprende cuando lee (= procesar, crear significado, interpretar, evaluar) un cuento.

Nuca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ítems	N	CN	A	CS	S
DISFRUTE/IMPLICACIÓN		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Placer						
1	Me gusta mucho leer un cuento.					
2	Cuando leo un cuento, pienso en lo mucho que lo disfruto.					
3	Estoy satisfecho con mi desempeño al leer un cuento.					
4	Encuentro la lectura de un cuento extremadamente gratificante.					
Estado de flujo						
5	Mi mente imagina a menudo, cuando leo un cuento que me gusta.					
Implicación						
6	Hago imágenes en mi mente cuando leo un cuento.					
COMPETENCIA PERCIBIDA						
Capacidad para leer						
7	Creo que soy un buen lector para los cuentos.					
8	Mis opiniones, sentimientos y expectativas se tienen en cuenta cuando leo un cuento.					
9	Creo que soy bastante bueno leyendo un cuento.					
10	Soy bastante hábil leyendo un cuento.					
AUTONOMÍA PERCIBIDA						
Libre de elegir						
11	Siento que soy libre de utilizar múltiples formas (por ejemplo, dibujo, teatro, debate en grupo) para procesar un relato corto.					
12	Siento que hago amigos con los personajes de un cuento.					
Tomar el control						
13	Siento que puedo participar en la clase para decidir cómo leer un cuento.					
Asumir responsabilidad						
14	Soy libre de expresar y discutir mi opinión con otros en clase sobre un cuento.					
RELACIÓN PERCIBIDA						
Compañeros						
15	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mis compañeros me ven como una persona valiosa.					
16	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mis compañeros me apoyan.					
17	Cuando leemos un cuento en clase, mis compañeros me hacen sentir seguro.					
18	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mis compañeros me escuchan atentamente.					
19	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mis					

	compañeros me entienden.					
Profesor						
20	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mi profesor me entiende.					
21	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mi profesor me escucha atentamente.					
22	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mi profesor me ve como una persona valiosa.					
23	Cuando leemos un cuento en clase, siento que mi profesor me apoya.					
24	Cuando leemos un cuento en clase, mi profesor me hace sentir seguro.					

ANEXO 4: Ficha técnica de los instrumentos.

FICHA TÉCNICA DE MOTIVACIÓN INSTRÍNSECA HACIA LA LECTURA

Nombre del instrumento: Motivación intrínseca hacia la lectura

Autor: Chrysos, M. (2017)

Nivel: Primaria

N° de ítems: 24

Dimensiones

- Disfrute/ Implicación
- Competencia percibida
- Autonomía percibida
- Relación percibida

N° de opciones de respuesta: 05

Escala: Likert:

Valores de escala: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Ámbito de aplicación: Institución educativa pública

Aplicación: Individual

Duración: de 15 a 20 minutos

Finalidad: Identificar el nivel de motivación intrínseca hacia la lectura en los estudiantes de primaria.

Baremación:

Motivación intrínseca hacia la lectura:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Disfrute/ Implicación:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Competencia percibida:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Autonomía percibida:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Relación percibida:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).

Validez: Instrumentos sacados de un artículo.

Confiabilidad: Posee una fuerte consistencia interna de un coeficiente Alfa de Cronbach = 0.941

CUESTIONARIO - AUTOEFICACIA LECTORA

Chrysos, M. (2017)

El siguiente cuestionario consta de ítems que se refieren a los juicios personales que hace un estudiante (lector) al leer (= procesar, crear significado, interpretar, evaluar) un cuento o una novela.

Nuca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ítems	N	CN	A	CS	S
PROGRESO		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Proceso personal						
1	Expreso mi opinión personal (lo que he visto, oído, sentido, o pensado), verbalmente o por escrito, sobre un cuento, mejor ahora de lo que podía hacerlo antes.					
2	Ahora expreso mis ideas sobre la lectura de muchas más formas que antes (por ejemplo, en bocetos, teatro, debates en grupo).					
Proceso cooperativo						
3	Comparto y apoyo mi opinión en el debate de un texto de la clase con más firmeza que antes.					
Elaboración de significados						
4	Comprendo los mensajes de un cuento mejor que antes.					
5	Antes y/o durante la lectura de un cuento, hago predicciones sobre su contenido, pero utilizando mis conocimientos previos y mi experiencia más que antes.					
Interpretación-evaluación						
6	Cada vez explico mejor, el por qué alguien debería leer (o no) el cuento que acabo de leer.					
7	Cuando me ocupo de actividades relacionadas con el cuento que leo, me concentro más de lo que solía hacerlo antes.					
Superación ante la dificultad						
8	Cuando me cuesta entender algo durante la lectura de un cuento, ahora puedo superarlo más fácilmente que antes.					
9	Cuando leo un cuento, ya no tengo que esforzarme tanto como antes para encontrar sus elementos básicos (serie de acontecimientos, tema, espacio, tiempo, personajes)					
RETROALIMENTACIÓN SOCIAL						
Comentarios y opiniones directas						
10	Mi profesor me anima a expresar libremente mi opinión personal (lo que he visto, oído, sentido o pensado) sobre un cuento.					
11	Mi profesor me anima a confiar en mis conocimientos y experiencias previas antes y/o durante la lectura de un cuento.					
Comentarios y opiniones implícitas						
12	Mi profesor cree que soy bueno leyendo un cuento.					
13	A mi profesor le gusta que comparta y defienda mi opinión cuando hablo sobre un cuento en clase.					
14	Cuando me cuesta entender algo durante la lectura de un cuento, a mi profesor le gusta ver cómo lo supero.					
15	A mis compañeros les gusta que comparta y defienda mi opinión cuando hablo de un cuento.					

16	A mis compañeros les gusta verme expresar mi opinión personal (lo que vi, oí, sentí y pensé) sobre un cuento.					
17	Mis compañeros de clase piensan que lo hago bastante bien leyendo cuentos.					
18	A los integrantes de mi familia les gusta verme leer un cuento.					
COMPARACIÓN OBSERVACIONAL						
Proceso personal						
19	Expreso mi opinión personal (lo que he visto, oído, sentido o pensado), verbalmente o por escrito, sobre un cuento mejor que otros niños.					
Proceso cooperativo						
20	Comparto y defiendo mi opinión con más fuerza que otros niños en las discusiones de lectura en clase.					
Elaboración de significados						
21	Entiendo los mensajes de un cuento mejor que otros niños de mi clase.					
Interpretación-evaluación						
22	Puedo explicar a otra persona por qué debería leer (o no) el cuento que acabo de leer mejor que otros niños.					
23	Leo un cuento mejor que otros niños de mi clase.					
Superación ante la dificultad						
24	Cuando me cuesta entender algo durante la lectura de un cuento, puedo superarlo más fácilmente que otros niños.					
25	Necesito menos esfuerzo para encontrar los elementos básicos (serie de acontecimientos, tema, espacio, tiempo, personajes) de un cuento que he leído que otros niños.					
ESTADO FISIOLÓGICO						
Proceso personal						
26	Me siento seguro cuando voy a expresar mi opinión personal (lo que he visto, oído, sentido o pensado) sobre un cuento.					
27	Leer un cuento me hace sentir bien.					
Proceso cooperativo						
28	Me siento cómodo cuando comparto y defiendo mi opinión al hablar de un cuento en mi clase.					
Elaboración de significados						
29	Me gusta entender un cuento que leo a mi manera.					
Interpretación-evaluación						
30	Creo que leer un cuento es relajante.					
Superación ante las dificultades						
31	Me siento tranquilo cada vez que no entiendo algo al leer un cuento.					

FICHA TÉCNICA DE AUTOEFICACIA LECTORA

Nombre del instrumento: Escala de autoeficacia lectora

Autor: Chrysos, M. (2017)

Nivel: Primaria

N° de ítems: 31

Dimensiones

- Progreso
- Retroalimentación social
- Comparación observacional
- Estado fisiológico

N° de opciones de respuesta: 05

Tipo de escala: Likert

Valores de escala:

- Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Ámbito de aplicación: Institución educativa pública

Aplicación: Individual

Duración: de 15 a 20 minutos

Finalidad: Identificar el nivel de autoeficacia lectora en estudiantes de primaria.

Baremación:

Autoeficacia lectora:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Progreso:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Retroalimentación social:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Comparación observacional:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).
Estado fisiológico:	Bajo = (0% - 33.3%); Medio = (33.4% - 66.6%); Alto = (66.7% - 100%).

Validez: Instrumentos sacados de un artículo.

Confiabilidad: Posee una fuerte consistencia interna de un coeficiente Alfa de Cronbach = 0.955.

ANEXO 5: Análisis complementario.

Prueba de normalidad utilizando Shapiro-Wilk

	Factores	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1	Progreso	,983	33	,863
Dimensión 2	Retroalimentación social	,947	33	,108
Variable 2	Autoeficacia lectora	,973	33	,575
Variable 1	Motivación intrínseca lectora	,967	33	,403

ANEXO 6: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación.

Autorización de uso de información de la institución

Yo: DULANTO SEMINARIO, TEODORO ANDRÉS, identificado con DNI N° 15983702 en mi calidad de DIRECTOR de la institución educativa N°20407 Los Naturales, ubicada en la ciudad de Huaral.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor, VICTOR ALBERTO MESTANZA TARAZONA, con DNI N°: 44042213 del programa de profesionalización docente, de la Escuela Superior Pedagógica Privada Internacional Elim de Ate Vitarte, cuyo trabajo de investigación se titula: “Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025” para que utilice la siguiente información de la institución:

- Aplicación de la ficha de observación a los estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E.

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Título Trabajo de investigación, para optar al grado de Bachiller, (X) Trabajo académico, ( ) Trabajo de suficiencia profesional ( ).

Indicar si el representante que autoriza la información de la institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una “X” la opción seleccionada.

(X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución; o

( ) Mencionar el nombre de la empresa.



DULANTO SEMINARIO, TEODORO ANDRÉS
DNI: 15983702
DIRECTOR

ANEXO 7: Muestra de asentimiento.

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025.

Apellidos y nombres del/los Investigador (a) (es): Mestanza Tarazona Victor Alberto.

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada ***"Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria en Huaral 2025"***, cuyo objetivo es determinar la relación entre la Autoeficacia en la lectura y la motivación intrínseca lectora en estudiantes del 5º de primaria. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del Programa de Profesionalización Docente, de la Escuela Superior Pedagógica Privada Internacional Elim de Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la ESPP "IE" y con el permiso de la autoridad de la institución educativa.

Impacto del problema de la investigación.

En la institución educativa en cuestión, se ha observado que los estudiantes perciben que no tienen un desenvolvimiento optimo para comprender textos debido a la falta de motivación hacia la lectura, de tal manera, se busca comprender dicho problema para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de primaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará dos encuestas donde se recogerán datos sobre autoeficacia lectora y motivación hacia la lectura.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de 5to grado de la institución educativa. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Escuela de Educación Superior Pedagógica
Internacional Elim
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL 276-2024-MINEDU
CÓDIGO MODULAR N° 1168291

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio va a aportar al desarrollo lector del estudiante. Por consiguiente, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la institución Educativa y la comunidad.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores principales y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Mestanza Tarazona Victor Alberto con email: mossito21@gmail.com, y asesora: Fajardo Ferrer, Sandra Sonali con email: 43099649@eesppielim.edu.pe.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a).....Dayana Nicole Laguna......./ representado participe en la investigación.

Fecha y hora: 16-04-22 6.50 am

Nombre y apellidos: Dayana Alexandra Laguna Maya

DNI: 74317343

Firma: